

ALLEGATO A

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

A.1 - MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA: VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

I servizi in oggetto dovranno essere affidati tramite procedura aperta ai sensi dell'art .71 del D.Lgs. 36/2023, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'Art.108 del D.Lgs. 36/2023 utilizzando i criteri di seguito indicati:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90
OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE	100

L'offerta economica dovrà essere presentata sotto forma di ribasso percentuale.

I punteggi relativi ad entrambi i parametri (Offerta Tecnica ed Offerta Economica) verranno assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della terza cifra decimale, per eccesso o difetto (0,005=0,01).

Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto dato dalla somma del punteggio ottenuto per l'offerta tecnica e da quello ottenuto per l'offerta economica.

Offerta Tecnica – 90 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono i seguenti:

	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO: 90
	descrizione del criterio di valutazione e fattore ponderale per criterio	sub- criteri

1	ANALISI DEL CONTESTO E DELL'EVOLUZIONE NORMATIVA	SUB-CRITERI
	Analisi del contesto: il progetto dovrà contenere una specifica sezione nella quale verrà dettagliata la puntuale descrizione della rete territoriale di servizi pubblici e privati disponibili e coordinati con l'offerta lavorativa e formativa dei centri per l'impiego, in modo da ricomprenderne i diversi target coinvolti nel progetto RC.	1.1 valutazione della conoscenza dei servizi pubblici e privati offerti in ambito sociale e sociosanitario relativi ai diversi target previsti dall'appalto. Fino a punti 4
	La valutazione terrà specificamente conto dell'analisi della conoscenza dell'attuale evoluzione normativa, rispetto ai LEA, all'istituto del Supporto per la formazione e il lavoro e dei servizi per l'abitare	1.2 valutazione analisi dell'evoluzione normativa in corso: descrizione analitica del contesto normativo, con particolare

	Sarà valutata la qualità dell'analisi del contesto tenendo conto della chiarezza, della concretezza, della capacità di far riferimento alle modalità di integrazione con i servizi offerti sul territorio zonale e/o della Città Metropolitana. In particolare, saranno valutate le soluzioni che verranno proposte nel contrasto della povertà alla luce degli ultimi provvedimenti normativi in materia. Fattore ponderale: fino a punti 12	riferimento ai LEA e capacità di derivare dal contesto elementi utili per la definizione del progetto. Fino a punti 4 1.3 valutazione delle diverse soluzioni proposte in tema di contrasto della povertà tenendo conto delle nuove disposizioni normative. Fino a punti 4
2	PROGETTO	SUB-CRITERI
	Conoscenza delle problematiche e dei bisogni dei beneficiari: il progetto dovrà contenere una sezione specifica nella quale dovranno essere dettagliati sinteticamente i principali aspetti per la presa in carico del target di riferimento. La valutazione terrà conto della professionalità in ordine all'analisi dei bisogni, desumibile dalla contestualizzazione delle domande e relative concrete soluzioni, tenendo conto del quadro normativo e personalizzati con riferimento ai diversi soggetti destinatari. Fattore ponderale: fino a punti 15	2.1 valutazione dell'analisi dei bisogni in relazione alla domanda di nucleo familiare con minori. Fino a punti 5 2.2. valutazione dell'analisi dei bisogni in relazione alla domanda di nucleo familiare con la presenza di almeno una persona con disabilità. Fino a punti 5 2.3 valutazione dell'analisi dei bisogni in relazione alla domanda di nucleo familiare con la presenza di adulti, appartenenti all'area marginalità, con particolare riferimento dei nuclei in emergenza economica ed abitativa. Fino a punti 5
3	ORGANIZZAZIONE E LAVORO DI RETE	SUB-CRITERI
	Organizzazione e lavoro di rete: il progetto dovrà contenere una specifica sezione dedicata alla puntuale descrizione delle principali azioni di intervento in relazione al servizio offerto. Sarà valutata: l'organizzazione del servizio offerto; la metodologia di lavoro; la programmazione delle modalità operative e del raccordo ed integrazione; altri servizi territoriali afferenti all'area sociale e sanitaria, la rete territoriale del terzo settore. Fattore ponderale: fino a punti 18	3.1 Organizzazione del servizio: modalità operative proposte per l'esecuzione del servizio in attuazione delle attività richieste dal capitolato. Fino a punti 5 3.2 metodologia di lavoro: tecniche di analisi del bisogno, prima presa in carico, orientamento e informazione,

		supporto e tutoraggio raccolta e gestione dati, verifiche del lavoro svolto. Fino a punti 5 3.3 raccordo ed integrazione con la rete: soluzioni proposte per rafforzare il raccordo con la rete del terzo settore e Centri per l'Impiego. Fino a punti 5 3.4 raccordo ed integrazione con i Servizi sociali comunali: soluzioni proposte per il raccordo con i Servizi sociali comunali. Fino a punti 3
4	STRUMENTI DI SUPPORTO	SUB-CRITERI
	Strumenti di supporto: il progetto dovrà contenere una specifica sezione dedicata alla puntuale descrizione dei servizi, di supporto agli operatori, che l'O.E. erogherà senza costi aggiuntivi all'appalto (banche dati, strumentazione etc.) Fattore ponderale: fino a punti 6	4.1 n. dei veicoli messi a disposizione per meglio rispondere alle richieste espresse nel capitolato. Verranno attribuiti 3 punti all'offerta migliore, due alla seconda, uno alla terza, zero alle altre. Fino a punti 3 4.2 strumentazione che sarà messa a disposizione per meglio rispondere alle richieste espresse nel capitolato (es. portatile, cellulare di servizio). Verranno attribuiti 3 punti all'offerta migliore, due alla seconda, uno alla terza, zero alle altre. Fino a punti 3
5	QUALITÀ DEL PROGETTO RELATIVO ALLE AZIONI A3 E A4 DEL CAPITOLATO	SUB-CRITERI
	Il progetto dovrà contenere una specifica sezione nella quale si dettagliano le attività relative alle azioni A3 e A4 del Capitolato. Saranno valutati la concretezza delle azioni previste, il cronoprogramma per la loro realizzazione, la capacità di definire target specifici per ciascuna azione. Le attività previste per le azioni A3 e A4 divengono vincolanti con l'aggiudicazione. Tali impegni verranno	5.1 Pianificazione delle attività relative all'azione A3, con cronoprogramma degli obiettivi individuati, indicazione delle relative fasi e indicatori di risultato. fino a punti 5

	riportati nel contratto in cui si andranno anche a dettagliare i costi associati a ciascuna attività per il totale riservato a queste azioni (euro 85.000 annui per le azioni A3 e A4, non soggette a ribasso). In caso di inadempimento si procederà ad applicare le penalità previste nel capitolato e/o alla risoluzione del contratto qualora ne ricorressero gli estremi. Fattore ponderale: fino a punti 20	5.2 Programmazione di interventi ad alta intensità assistenziale ed educativa, per un breve periodo di tempo, finalizzati alla gestione delle situazioni di emergenza dei nuclei presi in carico. fino a punti 5 5.3 Pianificazione delle attività relative all'azione al sostegno educativo domiciliare o territoriale, con cronoprogramma degli obiettivi individuati, indicazione delle relative fasi e indicatori di risultato. fino a punti 5 5.4 Pianificazione delle attività relative all'azione di assistenza domiciliare, con cronoprogramma degli obiettivi individuati, indicazione delle relative fasi e indicatori di risultato. fino a punti 5
6	SISTEMA DI VALUTAZIONE E RELAZIONE	SUB-CRITERI
	Il progetto dovrà contenere una specifica sezione nella quale dettagliare il sistema di monitoraggio e verifica delle diverse attività previste dal servizio (A1, A2, A3 e A4 – B). Dovrà inoltre illustrare le modalità di raccolta dei dati di valutazione (monitoraggio e verifica), di aggregazione e di analisi dei dati e la conseguente attività di reportistica. Fattore ponderale: fino a punti 11	6.1 Pianificazione del sistema di valutazione (monitoraggio e verifica), sia delle singole attività che del servizio nel suo complesso. fino a punti 4 6.2 Modalità di aggregazione ed analisi dei dati ed eventuale riprogrammazione degli interventi fino a punti 2 6.3 Modalità di reporting quantitativo e qualitativo durante tutto il periodo di gestione del servizio fino a punti 5
7	MIGLIORIE OFFERTE	SUB-CRITERI
	Migliorie offerte: il progetto potrà contenere una specifica sezione ove verranno offerti elementi migliorativi rispetto ai servizi già richiesti dal capitolato, utili al raggiungimento degli obiettivi e delle strategie. Tutte le offerte aggiuntive proposte non possono avere alcun costo per il committente e divengono vincolanti con l'aggiudicazione. Tali impegni verranno riportati nel contratto e in caso di	7.1 miglie – fino a 2 punti per ciascuna miglie proposta, ritenuta utile e rilevante dalla commissione, rispetto ai contenuti minimi richiesti nel capitolato.

	inadempimento si procederà ad applicare le penalità previste nel capitolato e/o risoluzione del contratto qualora ne ricorressero gli estremi Fattore ponderale: fino a punti 6	Fino a punti 6
8	PARITÀ DI GENERE	SUB CRITERI
	Ottemperanza del D.lgs 198/2006 UNI-PdR 125 Fattore ponderale: punti 2	8.1 Possesso della certificazione per la parità di genere D.lgs 198/2006 UNI-PdR 125. In caso di partecipazione di soggetti di cui all'art. 65 comma 2 lettera e) D.Lgs. 36/2023 le certificazioni fatte valere dovranno essere possedute da tutti i membri del raggruppamento. Punti 2.

Riassunto

Criterio	Punti
1) Analisi del contesto	12
2) Progetto	15
3) organizzazione e lavoro di rete	18
4) Strumenti di supporto	6
5) Qualità del progetto relativo alle Azioni A3 e A4 del Capitolato	20
6) sistema di valutazione e relazione	11
7) Migliorie offerte	6
8) Parità di genere	2
TOTALE	90

A.2 MODALITA' DI REDAZIONE DELL'ELABORATO. L'offerta tecnica dovrà essere formulata rispettando l'ordine dei criteri della tabella sopra riportata, redigendo apposita relazione in un numero di pagine **non superiore a 12 (24 facciate digitali)** in formato A4 corpo 12 font Times New Roman, comprensivi di copertina, indici elementi scritti o grafici e quanto altri ritenuto necessario per agevolare il lavoro dei commissari.

L'elaborato contenente l'offerta tecnica dovrà essere articolato per punti distinti in funzione degli elementi e dei sub elementi di valutazione individuati nella precedente tabella e dovrà evidenziare chiaramente a quali elementi e sub-elementi si riferiscono i vari punti ed essere strutturato in fascicoli facilmente distinguibili e individuabili in relazione ai predetti elementi e sub-elementi.

Al fine di garantire la massima celerità della procedura e nel rispetto del principio di cui all'art. 1 del codice, si ritiene congruo il limite di 24 pagine digitali per consentire ai concorrenti di illustrare la propria proposta tecnica.

Infatti in conformità al bando tipo di ANAC pubblicato con delibera n. 307 del 27 giugno 2023, la limitazione del numero di pagine, costituisce una mera raccomandazione e non può costituire causa di esclusione dalla gara. Al riguardo si suggerisce, comunque, che la relazione tecnica sia contenuta entro i limiti indicati, privilegiando in tal senso un principio di concentrazione e di sinteticità, rimettendo alla Commissione giudicatrice ogni altra considerazione e rilievo al riguardo.

A. 3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criteri) di natura discrezionale, ciascun commissario di gara attribuirà un punteggio in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

La Commissione procederà quindi alla assegnazione di coefficienti, variabili tra zero ed uno, relativi ai criteri e sub-criteri di cui sopra.

I criteri di natura discrezionale saranno valutati secondo i seguenti coefficienti:

Coefficiente	<i>Giudizio</i>
0	Assente – completamente negativo
0,1	Molto carente
0,2	Carente
0,3	Scarsamente adeguato
0,4	Parzialmente adeguato
0,5	Quasi adeguato
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1	Eccellente

Nel dettaglio si procede poi:

- al calcolo della media aritmetica dei valori, compresi tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari), ad ogni concorrente per ogni criterio/subcriterio;
- a sommare i valori così ottenuti per ciascun concorrente.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **50 punti**. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione del punteggio totale indicata di seguito.

RIPARAMETRAZIONE SUL TOTALE DEL PUNTEGGIO CONSEGUITO: Nel caso in cui nessuna offerta tecnica, a seguito della valutazione della Commissione giudicatrice effettuata secondo quanto sopra indicato, raggiunga il punteggio massimo attribuibile pari a 90 punti, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 90 punti all'offerta tecnica risultata la migliore e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte.

A.4 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il calcolo degli elementi dell'Offerta economica sarà effettuato utilizzando la seguente formula (interpolazione bilineare).

L'offerta economica deve essere espressa IN RIBASSO PERCENTUALE rispetto all'importo posto a base di gara.

I punteggi sono attribuiti applicando la seguente formula:

V(a)	(per $Aa \leq A \text{ soglia}$)	=	$X * Aa / A \text{ soglia}$
V(a)	(per $Aa > A \text{ soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) * [(Aa - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$

dove:

V(a)	=	coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)
Aa	=	ribasso percentuale offerto dal concorrente (a)
A soglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso percentuale sul prezzo) dei concorrenti
A max	=	massimo ribasso percentuale offerto
X	=	0,90

Ciascun valore così ottenuto sarà rimoltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per il presente criterio (10 pt). La valutazione di suddetti elementi avverrà in automatico sul sistema telematico START.

A. 5 METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi procede, in relazione a ciascun criterio della relazione tecnica, all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

In presenza di più di 1 offerta, se nessun concorrente ottiene il punteggio massimo previsto, tale punteggio viene riparametrato, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Non si fa luogo ad alcuna riparametrazione in presenza di una sola offerta ammessa.

Il punteggio complessivo finale dell'offerta presentata dal concorrente i-esimo è ottenuto sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica con il punteggio attribuito all'offerta economica:

$$PTOT_i = P_{t_i} + P_{e_i}$$